

**ผลการประเมินหลักสูตรการฝึกอบรมภาควิชาสูติศาสตร์และนรีเวชวิทยา  
คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยแพทย์ใช้ทุน**

1. พชท/พจบ ทั้งหมด 27 คน ตอบแบบสอบถามกลับ จำนวน 22 คน (84%) แยกเป็น
  - แพทย์ใช้ทุนระหว่างฝึกอบรม 17 (77.3%)
  - แพทย์ประจำบ้านระหว่างฝึกอบรม 5 (22.7%)
  
2. ความพึงพอใจต่อหลักสูตรและกระบวนการฝึกอบรมแพทย์ใช้ทุน/แพทย์ประจำบ้านภาควิชาสูติศาสตร์และ นรีเวชวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในด้านต่าง ๆ

หัวข้อประเมิน	N	ระดับการประเมิน				
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. สถาบันฝึกอบรม และ เกณฑ์การรับผู้ฝึกอบรม						
1.1 คุณภาพสถาบันในการฝึกอบรม	22	4(18.2%)	16(72.7%)	2(9.1%)	-	-
1.2 ความเหมาะสมของเกณฑ์ในการรับผู้เข้าฝึกอบรมในสถาบัน	22	4(18.2%)	17(77.3%)	1(4.5%)	-	-
2. อาจารย์ผู้ให้การฝึกอบรม						
2.1 ความเหมาะสมของจำนวนอาจารย์	22	7(31.8%)	14(63.6%)	-	-	1(4.5%)
2.2 คุณภาพอาจารย์ (ความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์)	22	8(36.4%)	12(54.5%)	2(9.1%)	-	-
2.3 การสอนในทางทฤษฎีและการเป็นที่ปรึกษากิจกรรมวิชาการ	22	2(9.1%)	8(36.4%)	10(45.5%)	-	1(4.5%)
2.4 การสอนในทางคลินิก และการทำหัตถการ	22	2(9.1%)	9(40.9%)	9(40.9%)	2(9.1%)	-
2.5 การเป็นที่ปรึกษาวิจัย	22	7(31.8%)	10(45.5%)	4(18.2%)	1(4.58%)	-
2.6 การเป็นแบบอย่างที่ดี	22	6(27.3%)	10(45.5%)	5(22.7%)	-	1(4.5%)
2.7 ความเอาใจใส่ของอาจารย์	22	6(27.3%)	11(50.0%)	5(22.7%)	-	-
3. ผู้รับการฝึกอบรม						
3.1 ความมีส่วนร่วมของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในกระบวนการฝึกอบรม	22	6(27.3%)	14(63.6%)	2(9.1%)	-	-
3.2 คุณภาพชีวิตของผู้รับการฝึกอบรมในระหว่างการฝึกอบรม	22	3(13.6%)	13(59.1%)	6(27.3%)	-	-
4. การจัดการเรียนการสอน						
4.1 ความเหมาะสมของบรรยากาศของกระบวนการฝึกอบรม	22	5(22.7%)	15(68.2%)	2(9.1%)	-	-
4.2 การจัดสอนบรรยายและกิจกรรมวิชาการ	22		11(50.0%)	8(36.4%)	2(9.1%)	1(4.5%)
4.3 การจัดการเรียนการสอนในทางคลินิก	22		12(54.5%)	7(31.8%)	2(9.1%)	1(4.5%)
4.4 การควบคุมดูแลและติดตามการทำวิจัย	22	6(27.3%)	13(59.1%)	3(13.6%)	-	-
4.5 ทรัพยากรทางการศึกษา ได้แก่ จำนวนผู้ป่วย ประเภทของผู้ป่วย สถานที่เรียนและปฏิบัติงาน เครื่องมือและอุปกรณ์ในการทำหัตถการ หุ่นจำลอง simulation	22	4(18.2%)	13(59.1%)	4(18.2%)	1(4.5%)	-
4.6 ความเหมาะสมของบรรยากาศการของกระบวนการฝึกอบรม	22	2(9.1%)	16(72.7%)	4(18.2%)	-	-
5. การจัดระบบการปฏิบัติงาน (Rotation) ในระหว่างการฝึกอบรม		1(4.5%)	12(54.5%)	8(36.4%)	1(4.5%)	-
5.1 การดูแลผู้ป่วยนอก และคลินิกพิเศษเฉพาะทาง	22					
5.2 การดูแลผู้ป่วยใน และที่ห้องคลอด	22	1(4.5%)	15(68.2%)	6(27.3%)	-	-
5.3 การผ่าตัด และทำหัตถการ	22	2(9.1%)	11(50.0%)	9(40.9%)	-	-
5.4 การอยู่เวร	22	3(13.6%)	13(59.1%)	6(27.3%)	-	-
5.5 รูปแบบการจัดการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ	22	3(13.6%)	13(59.1%)	6(27.3%)	-	-

หัวข้อประเมิน	N	ระดับการประเมิน				
		ดีมาก	ดี	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6. ภาพรวมของกระบวนการฝึกอบรม						
6.1 ความเหมาะสมของกระบวนการฝึกอบรมทั้งหมดในภาพรวม	22	2(9.1%)	14(63.6%)	6(27.3%)	-	-
6.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาการฝึกอบรม (ปัจจุบันคือ 3 ปี)	22	8(36.4%)	12(54.5%)	2(9.1%)	-	-
6.3 ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการทางสูติศาสตร์	22	4(18.2%)	14(63.6%)	4(18.2%)	-	-
6.4 ความเหมาะสมของเนื้อหาวิชาการทางนรีเวชวิทยา	22	4(18.2%)	13(59.1%)	4(18.2%)	-	1(4.5%)
7. วิธีการประเมินผลการฝึกอบรม						
7.1 ความเหมาะสมของวิธีประเมินผล	22	4(18.2%)	14(63.6%)	4(18.2%)	-	-
7.2 ความโปร่งใส ยุติธรรม และธรรมาภิบาลของวิธีประเมินผล	22	9(40.9%)	11(50.0%)	2(9.1%)	-	-
7.3 ความมีส่วนร่วมของผู้ประเมินผลจากภายนอกสถาบัน (external examiner)	22	4(18.2%)	9(40.9%)	9(40.9%)	-	-
7.4 การประเมินความรู้ทางทฤษฎี (MCQ และ MEQ)	22	6(27.3%)	11(50.0%)	5(22.7%)	-	-
7.5 การประเมินทักษะหัตถการทางสูติ และนรีเวช (DOPs)	22	5(22.7%)	11(50.0%)	6(27.3%)	-	-
7.6 การประเมินทักษะทางคลินิก (EPA, OSCE และ OSLER)	22	6(27.3%)	13(59.1%)	3(13.6%)	-	-
8. การฝึกอบรมครบถ้วนเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของราชวิทยาลัยสูตินรีแพทย์แห่งประเทศไทย	22	6(27.3%)	14(63.6%)	2(9.1%)	-	-
9. โดยภาพรวมท่านคิดว่าสถาบันมีคุณภาพในการฝึกอบรมอยู่ในระดับใด	22	3(13.6%)	15(68.2%)	4(18.2%)	-	-

3. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมแพทย์ใช้ทุนและแพทย์ประจำบ้าน สาขาวิชาสูติศาสตร์และนรีเวชวิทยา คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

**ด้านการเรียนการสอน**

<b>1. จุดแข็ง</b>	
ไม่ตอบ	14(63.6%)
จำนวนผู้ป่วยหลากหลายเพียงพอต่อการเรียนรู้	4(18.2%)
มี conference สม่ำเสมอทุกเดือน	1(4.5%)
อาจารย์มีความเชี่ยวชาญ มีความรู้ ประสบการณ์ เข้าถึงง่าย	3(13.6%)
<b>รวม</b>	<b>22(100%)</b>
<b>2. จุดอ่อน</b>	
ไม่ตอบ	11(50.0%)
จัดสอนทางทฤษฎีน้อย	1(4.5%)
มีเวลาพักผ่อนข้างน้อย	1(4.5%)
มีตารางการเรียนการสอนที่ทับซ้อนกับกิจกรรมอย่างอื่น	1(4.5%)
บางครั้งไม่ได้เข้าร่วม conference เนื่องจากติดภาระกิจอย่างอื่น	5(22.7%)
ไม่ได้เว้นหน่วยแยก	1(4.5%)
ไม่มีเวลามาเรียน	1(4.5%)
ไม่มีตาราง lecture ที่แน่นอน	1(4.5%)
<b>รวม</b>	<b>22(100%)</b>
<b>3. โอกาสพัฒนา</b>	
ไม่ตอบ	15(68.2%)
จัดให้มีตารางสอน lecture ที่แน่นอน ชัดเจน	3(13.6%)
จัดแบ่งเวลาทำกิจกรรมวิชาการให้เหมาะสม	2(9.1%)
เว้นหน่วยย่อยอย่างน้อย 1 เดือน	2(9.1%)
<b>รวม</b>	<b>22(100%)</b>

### ด้านการปฏิบัติงาน

<b>1. จุดแข็ง</b>	
ไม่ตอบ	14(63.6%)
จำนวนผู้ป่วยหลากหลายเพียงพอต่อการเรียนรู้	6(27.3%)
มี workshop ปีละ 1-2 ครั้ง	1(4.5%)
ได้ดูแลผู้ป่วยในเยอะ	1(4.5%)
<b>รวม</b>	<b>22(100%)</b>
<b>2. จุดอ่อน</b>	
ไม่ตอบ	12(54.5%)
ได้ทำหัตถการน้อยเมื่อเทียบกับโรงพยาบาลศูนย์	1(4.5%)
บางหัตถการต้องเลี้ยงให้ fellow ได้ทำก่อน	1(4.5%)
มีระดับการปฏิบัติงานในการดูแลผู้ป่วย เช่น ต้องรายงานหัวหน้า พชท.ก่อน	1(4.5%)
มีเวลาอ่านหนังสือน้อย เพราะติดภาระงาน	2(9.1%)
อาจารย์ set ผ่าตัดไม่ตรงตามตารางการปฏิบัติงานของแต่ละสาย และ set ผ่าตัดนอกวัน เวลา ที่ตรงกับสายการปฏิบัติงานอย่างอื่น	3(13.6%)
OPD มีผู้ป่วยเยอะเกินไป	2(9.1%)
<b>รวม</b>	<b>22(100%)</b>
<b>3. โอกาสพัฒนา</b>	
ไม่ตอบ	18(81.8%)
เพิ่มจำนวนอาจารย์	1(4.5%)
ปฏิบัติงานข้างนอกให้มากกว่านี้	1(4.5%)
มีช่วงวันหยุดเหมือนกับโรงพยาบาลศูนย์	1(4.5%)
อนุญาตให้มีการลา ในช่วงที่ไม่มีกร round เช่น สายลอย	1(4.5%)
<b>รวม</b>	<b>22(100%)</b>

### ด้านการวัดและประเมินผล

<b>1. จุดแข็ง</b>	
ไม่ตอบ	16(72.7%)
เที่ยงตรงเป็นธรรม	1(4.5%)
มีการติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ	1(4.5%)
อาจารย์ให้ความสนใจในการประเมินและวัดผล	1(4.5%)
EPA, DOP มีมาตรฐาน มีการจัดสอบบ่อยทำให้ได้ฝึกทักษะ	1(4.5%)
MCQ,MEQ ดีมาก	2(9.1%)
<b>รวม</b>	<b>22(100%)</b>
<b>2. จุดอ่อน</b>	
ไม่ตอบ	19(86.4%)
ข้อสอบยากเกินไป	1(4.5%)
มีเคสที่เหมาะสมในการใช้สอบ แต่อาจารย์ไม่มีเวลาสอบให้	1(4.5%)
ไม่มีการให้ความรู้ในเรื่องที่ต้องการวัดผล	1(4.5%)
<b>รวม</b>	<b>22(100%)</b>
<b>3. โอกาสพัฒนา</b>	
ไม่ตอบ	20(90.9%)
เพิ่ม lecture ในหัวข้อที่ต้องใช้วัดความรู้	2(9.1%)
<b>รวม</b>	<b>22(100%)</b>

### ด้านวิจัย

<b>1. จุดแข็ง</b>	
ไม่ตอบ	16(72.7%)
อาจารย์มีความชำนาญ เชี่ยวชาญในการทำวิจัย	2(9.1%)
มีการช่วยเหลือ คอยติดตามงาน	1(4.5%)
อาจารย์ให้การดูแลดีมาก	3(13.6%)
<b>รวม</b>	<b>22(100%)</b>
<b>2. จุดอ่อน</b>	
ไม่ตอบ	19(86.4%)
จัด present วิจัยบ่อยเกินไป	1(4.5%)
ไม่มีความรู้พื้นฐานในการทำวิจัยมากพอ	1(4.5%)
อาจารย์บางท่านไม่เชี่ยวชาญในการทำวิจัยและนัดคุยปรึกษาค่อนข้างยาก	1(4.5%)
<b>รวม</b>	<b>22(100%)</b>
<b>3. โอกาสพัฒนา</b>	
ไม่ตอบ	21(95.5%)
มี lecture เรื่องวิจัย	1(4.5%)
<b>รวม</b>	<b>22(100%)</b>